

## 俄印倡导的第三极战略构想评述

关贵海 戴惟静

**【摘要】：**面对以中美战略对抗不断升级的世界形势，俄罗斯学者协同其印度同行提出了在中美两极之外构建“第三极”的战略构想。本文梳理了“第三极”战略构想的提出过程、主要内涵，分析了该构想提出背后的逻辑与考量，以及在此背景下俄罗斯处理几对重要双边关系时的一些新动向。最后，作者提出了对这一战略构想的评估及中方的应对思路。

**【关键词】：**第三极；俄印关系；中俄关系；俄罗斯外交

**【作者简介】：**关贵海，北京大学国际关系学院副教授，北京大学国际战略研究院执行副院长；戴惟静，莫斯科大学政治学博士候选人

## A Review on the Third Pole Strategic Concept by Russia and India

Guan Guihai and Dai Weijing

**Abstract:** In response to an escalating strategic confrontation between China and the United States, Russian scholars, jointly with their Indian counterparts, proposed a strategic concept of "the Third Pole" that stands aside from the two poles of China and the US. This article examines the process of the formulation of "the third pole" strategic concept and its main connotations. In addition, this study analyzes the logic and considerations behind the concept in connection with the context of new trends in Russia's management of several important bilateral relations. Finally, the authors provide an assessment of the strategic concept and China's approach to it.

**Key words:** The Third Pole; Russia-India relations ; China-Russian relations ; Russian foreign policy

**Authors:** Guan Guihai, Associate Professor of School of International Relations Peking University, Executive Vice President of Institute of International and Strategic Studies Peking University.

Dai Weijing, Ph.D. Candidate in Political Science at Lomonosov Moscow State University

自 2018 年肇始的中美贸易战，强化了现存国际格局所面临的难题和不确定性，甚至有人预言新冷战已经到来。显然，覆盖面广、影响深远的中美战略博弈，在未来很长时间内将成为国际政治的最重要议题、地缘政治中的最主要矛盾，进而决定未来的世界格局。为了避免在中美之间选边站队，或直接卷入中美冲突，防止世界重演上一轮冷战时期的两极主导格局，俄罗斯和印度学者提出，有能力充当平衡力量的国家，应当形成“第三极”（或称“第三力量”）。其中，俄罗斯、印度应当领导并促成“第三极”的形成。

## 一、“第三极”：一种战略构想

2019 年 9 月，俄罗斯科学院世界经济和国际关系研究所学者库普里亚诺夫（Куприянов А. В.）与俄罗斯高等经济大学欧洲与国际综合研究中心初级研究员、澳大利亚新南威尔士大学学者科罗廖夫（Королёв А. С.）向瓦尔代俱乐部提交了题为《欧亚之弦、大洋之环：作为新世界秩序第三力量的俄罗斯和印度》的报告，并联合印度学者、印度观察家研究基金会（Observer Research Foundation）荣誉成员南丹·乌尼克里希南（Nandan Unnikrishnan）在期刊《全球政治中的俄罗斯》上发表了同名文章<sup>①</sup>，这也是瓦尔代俱乐部参加 2019 年第五届东方经济论坛的材料之一<sup>②</sup>，是中美贸易战背景下俄罗斯学者重提所谓“第三极”战略构想的比较早、并比较完整的阐释。

在上述报告和文章中，俄印两国学者就新冷战及俄、印在其中的角色，“和平发展运动”，俄罗斯与印度应采取的必要步骤等问题展开了分析。

### （一）新冷战中的俄罗斯与印度

俄罗斯学者认为，中美正在引发的“第二次冷战”使其他国家面临复杂的选择，加入哪一边才不会失算？抑或哪一边也不加入，待价而沽？对于俄罗斯这样的大国而言，这一问题尤其难办，因为它们有能力使力量天平产生倾斜，中美都有意将大国拉到自己一边。<sup>③</sup>

<sup>①</sup> Алексей Куприянов, Александр Королёв. Евразийская хорда, океанское кольцо. Россия и Индия как третья сила нового миропорядка. <https://ru.valdaiclub.com/a/reports/evraziyskaya-khorda-okeanskoe-koltso/>; Алексей Куприянов, Александр Королёв, Нандан Унникришнан. Евразийская хорда, океанское кольцо, Россия в глобальной политике, №3 2019 Май/Июнь, <https://globalaffairs.ru/articles/evraziyskaya-horda-okeanskoe-kolczzo/>.

<sup>②</sup> Участие клуба «Валдай» в Восточном экономическом форуме – 2019, <https://ru.valdaiclub.com/events/own/valday-vladivostok-forum-2019/>.

<sup>③</sup> Алексей Куприянов, Александр Королёв. Евразийская хорда, океанское кольцо. Россия и Индия как

在俄罗斯学者看来,未来形势存在多种可能的发展方向,可以大致区分为两种情况,一是冷战的持续,二是冷战发展成为热战。在第一种情形下,无论是对于卷入冲突的国家而言,还是对保持中立的国家而言,都是最理想的状态。冷战带来的损失相对热战而言较为温和,且主要是经济损失。代替军事行动的方法包括贸易战、政变、发生在第三世界国家的小规模冲突、通过贿赂精英扶持对自己有利的力量上台等。制裁也成为实现外交目标的手段之一,美国的单方面制裁已经严重破坏了国际关系的稳定,并阻碍了世界经济增长。这些经济制裁的效果已经接近军事手段,从“战争前的一步”变成了“代替战争的第一步”。

俄罗斯学者强调,在第二种情形下,中美之间迟早会走向公开战争,主要战役会发生在太平洋地区。与二战中的太平洋战争不同,美国及其盟友将无法确保对大洋的完全控制,切断中国的世界能源供应来源。无论是以下哪种情况:冲突能否限于传统战争的框架内,核武器的使用能否仅限于战术核武器,还是会发展为以大都市为目标互相进行核打击……可以确定的是,冲突只会发生在两个大国及其直接盟友之间。关键问题就成了,谁将成为两个对立大国各自的盟友,以及其他国家会持何种立场。<sup>①</sup>

在上述作者看来,无论哪一种可能性将变成现实,俄印两国都是注定要发挥重要作用的大国。两国在北极和印度洋这两块广袤空间、以及北部欧亚的广大平原具有影响力:没有国家可以绕过俄罗斯利用北极大陆架,也没有国家可以跨过印度获取东非的资源。印度是印太地区的关键国家,俄罗斯也将成为北极太平洋地区的。在这两个地区还存在两条重要的通道,一是从亚洲通往欧洲的贸易通道,二是从能源产地通往亚洲经济体的能源通道。

俄印的外交政策转向将具有牵一发而动全身的效果,在美国、中国、俄罗斯、印度这几个关键国家之中,任何一对国家间关系的变动,都可能引发其他国家间关系变化、甚至打破全局的现状。例如,如果俄罗斯与中国结盟,中国的地位会得到大大加强;如果美国与印度结盟,中国的地位便会被削弱;如果俄印都倒向美国,将意味着中国的失败;如果俄印选择站在中国一边,面临失败的就会是美国。<sup>②</sup>

## (二) 俄印共同倡导不结盟运动 2.0: 和平发展运动

应对在两个敌对集团竞争的条件下生存和发展这一难题,印度具有丰富的经验。冷战期间,它曾领导了不结盟运动,使冷战中既不想加入东方集团、也不想加入西方集团的国家团结一致。一国加入不结盟运动,并不意味着它不加入冷战,而是借由不结盟运动获得了更大

---

третья сила нового миропорядка. Часть I. Вторая холодная война. Нынешняя ситуация.

<sup>①</sup> 同上注, Часть I. Вторая холодная война. Сценарии будущего.

<sup>②</sup> 同上注, Часть I. Вторая холодная война. Россия и Индия – ключевые государства.

的政策灵活性，可以同时成为两个集团的盟友，从两边获得经济和军事援助。<sup>①</sup>

俄印两国与其充当左右摇摆的骑墙派，应当采取推动建立多极世界的政策与立场。具体而言，俄印需要结成同盟，防止出现单极或两极机制，从而实现在中美之间维持平衡。这一同盟“和平发展运动”（Движение мирного развития）可以被视为“不结盟运动 2.0”，将是一个非官方、非军事的联盟。

“和平发展运动”应遵循以下七条原则：一是支持有本国特色的民主制，不接受以政变方式进行政权更替；二是除非政府犯下大规模暴行，并就这些事件进行过调查，不干涉别国内政；三是继续推行积极全球化的方针，同时寻求能够替代现有世界秩序的更公平的方案，包括联合国改革，以符合发展中国家利益；四是争取避免军事冲突，致力于和平与可持续发展，但这也不等于无底线的和平主义，各国都有自卫权；五是不接受将单方面制裁、贸易战和其他挑衅措施作为外交政策手段；六是不参与会卷入“第二次冷战”的、排他的国际或地区的军事—政治集团；七是通过与外国伙伴国签订自由贸易协定推动经贸自由化，支持多边机制与一体化组织。

总体而言，“和平发展运动”将是一个进步运动，反对的是全球化倒退与第二次冷战。为实现这些目标，所采用的方法应当足够灵活，才能使“和平发展运动”在与信奉无原则现实主义的国家竞争中取得成功。<sup>②</sup>

在俄印学者所构想的“和平发展运动”中，充当支柱的将是俄罗斯与印度。俄罗斯十年前开始重返世界政治的舞台，现如今已恢复了在中东的地位，提升了在中亚的影响力，力图扩大同非洲的关系，并进一步扩大在太平洋地区 and 阿富汗的影响力。印度作为一个体量巨大的发展中国家，正在不断扩大利益范围，想要争取地区中心和大国地位。在这一方面，印度看似不可避免要与俄罗斯发生碰撞，但俄印两国的情况又十分特殊：其他同样体量的大国之间都未曾像俄印之间这样，在过去没有发生过冲突，在可预见的将来也不会发生冲突，同时具有牢固的历史和政治联系。得益于此，在上述可能发生利益冲突的领域，反倒会具有合作空间。此外，世界上不存在其他具有同等经济、政治、军事实力的国家可担当“第三极”的支柱，因此俄印两国责无旁贷。

除俄印外，中等强国也应在“和平发展运动”中发挥重要作用，这首先是指伊朗、东南亚国家、南非和尼日利亚这些国家。“和平发展运动”还要团结其他反对冷战升级为热战、

<sup>①</sup> 同上注， Часть II. Движение мирного развития. Движение мирного развития.

<sup>②</sup> 同上注， Часть II. Движение мирного развития. Возможные принципы ДМР.

不会加入中美两大集团的国家集团，如欧盟、东盟、非洲和南美的其他组织。<sup>①</sup>

### （三）俄印实施“第三极”战略构想的必要步骤

为使“和平发展运动”得以成型，俄印两国需要在政治、贸易、军事、人文四大领域采取一系列必要措施。

**政治领域。**俄印之间在政治领域的主要问题是，在精英和专家层面缺乏互信和互相理解。在俄印各自的媒体上不乏互疑的声音——印度批评俄罗斯会成为中国的附庸，以及改变政策方针转而支持巴基斯坦；俄罗斯则批评印度的亲美方针，损害俄印关系。解决这一问题的最好办法是，增进两国政治精英间的联系，举办双边或多边的专家会谈，向媒体提供另一国代表发表意见的机会。

**贸易领域。**在新冷战的条件下，新的经济体系的参与者将会是主导国、主导国身边的小国、主导国建立的贸易集团，主要的经济联系也将发生在贸易集团之间。对于中等强国和小国而言，如果是欧盟、东盟成员国还算幸运，如果不是，就会成为大国及其组织的附庸，沦为它们的能源基地。俄印目前拥有各自的贸易集团，如欧亚经济联盟、南亚区域合作联盟、环孟加拉湾多领域经济技术合作倡议等。上述贸易集团目前并未联通，但是有机会通过伊朗或远东—印度的水路连接起来。关于俄印双边之间的两条贸易通道——通往俄罗斯欧洲部分的陆上通道和通往远东部分的海上通道——需要进一步与俄罗斯加深联系；如果有希望实现阿富汗局势稳定，将经由中亚和西西伯利亚打通第三条贸易通道；如果第三条贸易通道出现问题，太平洋地区局势紧张，还可以利用北极通道作为后备通道。

**军事领域。**俄印当前的军事合作水平仍显不足，目前的合作仅限于策略层面和操作层面，而实施“第三极”战略构想需要将合作提升至战略层面。为确保各自利益范围内的世界贸易通道正常运转，俄印两国的军事力量应当作好采取联合行动、或至少是协调行动的充分准备。

**人文领域。**俄印双方应加大力度宣传两国交往现状，简化签证制度，设立新的文化中心，增加交换学生。关于商业方面的交流，报告和文章还建议印度企业更多到俄罗斯参加论坛与展会，特别是中小企业；同样，俄罗斯企业、欧亚经济联盟其他成员国也应当更多在印度定期进行展示。<sup>②</sup>

上述报告和文章发表后，不少其他俄罗斯学者也在西方智库和媒体上宣传了“第三极”的战略构想。在俄罗斯的西方派看来，面对中美对抗，俄罗斯首先需要协调与欧洲的关系。

<sup>①</sup> 同上注， Часть II. Движение мирного развития. Россия и Индия как столпы ДМР.

<sup>②</sup> 同上注， Часть III. Необходимые шаги. Политическая сфера, Торговля, Военная сфера, Межчеловеческие контакты.

卡内基莫斯科中心主任特列宁（Дмитрий Тренин）认为，面对新冷战，各国必须在中美对抗之中确定自己的位置，特别是俄罗斯和欧洲，因为俄罗斯与中国关系密切，欧洲一向站在美国一边。<sup>①</sup>俄罗斯除了向西看，在东方和南方应注重与日本和印度的关系。对于俄罗斯对外政策而言，最重要的地缘政治难题是：在中美对抗成为世界上主要地缘政治主题的情况下，如何得以维持平衡。为解决这一难题，不仅需要俄中、俄美、俄中美三角关系中采取审慎周全的政策，而且必须与其他力量中心积极发展关系，东方是日本，西方是德国、法国、意大利和其他欧洲国家，南方则是印度。<sup>②</sup>

在美国智库国家利益中心举办的研讨会上，俄罗斯科学院远东所代理所长马斯洛夫（Aleksey Maslov）认为，俄罗斯可以成为中美对抗之外的第三个力量中心（third center of power），既不亲美、也不亲中，将不愿意把自己置于美国或中国保护伞下的国家组成一支力量。俄罗斯高等经济大学欧洲和国际综合研究中心副主任苏斯洛夫（Dmitry Suslov）提出，俄罗斯可以跳出中美俄三角关系，与印度、西欧、日本发展更为紧密的关系。<sup>③</sup>

## 二、“第三极”战略构想的产生背景：传统与现实

“第三极”战略构想的提出并不偶然，是俄罗斯历史传统与现实挑战的产物。从历史传统上看，俄罗斯在特定内外条件下经常采取结盟的选择，“弥赛亚意识”使俄罗斯有拯救世界于新冷战的动机；从现实挑战上看，俄罗斯坚持多极化的世界秩序，追求世界大国的国家地位。面对中美对抗的地缘政治挑战，“第三极”对于俄罗斯而言不失为一项一举多得战略选择：能够防止出现单极或两极世界、促进多极世界形成，提升国家地位、与中美平起平坐，协调与中等强国关系、发展更多盟友。

### （一）“第三极”符合俄罗斯对世界秩序的一贯判断，即世界应当向多极化过渡。

2016 年《俄罗斯联邦对外政策构想》中指明，当今世界的变革“实质是形成一个多极化的国际体系”，同时，全球实力和发展潜力的“重心正朝着亚太地区偏移”。<sup>④</sup>至于俄罗斯主张的多极应该有几极，分别是哪些国家，有学者认为，尽管俄罗斯官方支持多极化，但如

<sup>①</sup> Дмитрий Тренин. Крупные, но уже не главные. Как России и Европе адаптироваться к противостоянию США и Китая. 20.11.2019. <https://carnegie.ru/commentary/80191>.

<sup>②</sup> Дмитрий Тренин. Как России удерживать равновесие в посткризисном биполярном мире. <https://carnegie.ru/commentary/81541>, 15.04.2020.

<sup>③</sup> Center for the National Interest. “COVID-19 and the US-China-Russia Triangle”, <https://cftni.org/recent-events/covid-19-and-the-us-china-russia-triangle>, accessed on October 20, 2020; “中美对决：俄国智库建议莫斯科‘超脱’成为第三力量”，BBC News 中文网，<https://www.bbc.com/zhongwen/simp/world-52809805>，上网时间：2020 年 5 月 26 日。

<sup>④</sup> 俄罗斯外交部，“2016 年俄罗斯联邦对外政策构想”，[http://cn.mid.ru/foreign\\_policy/founding\\_document/302](http://cn.mid.ru/foreign_policy/founding_document/302)，上网时间：2020 年 10 月 20 日。

果是由 4-6 个大国构成的多极秩序,将进一步削弱俄罗斯从苏联继承的大国地位,所以俄罗斯实际上偏好的是一种三极秩序,即基于俄中美战略三角的秩序。<sup>①</sup>

早在 2014 年,时任俄罗斯总统顾问格拉济耶夫(Глазьев С.Ю.)等人在伊兹博尔斯克俱乐部报告中便提出了“第三极”(третий полюс)的思想,是指为确保人类社会的长期安全,需要三个独立的货币—经济区,实质是三种文明类型。第一极由东方的领袖中国主导,第二极由西方的领袖美国主导,第三极的主导国家尚不明确,可能是多头结构,由不愿在第一极、第二极中充当“小兄弟”、更愿意在第三极中拥有平等地位的多个国家实施集体领导,其中就包括俄罗斯。<sup>②</sup>

时隔五年,中美各自为政、经济竞争加剧的假设成为现实,俄罗斯此时重新考虑“第三极”的布局,并准备成为“第三极”中的关键力量,现实条件更为充分。俄罗斯一向反对美国主导的单极世界,也不希望中国成为唯一的主导国家,“中美共治”将使俄罗斯在国际舞台上更加边缘,而中美冲突则给了俄罗斯打造新的一极的可能。

## (二)“第三极”体现了俄罗斯成为世界大国的追求。

俄罗斯在冷战中的失败,失去了超级大国的地位,至今仍在被削弱的国家实力与大国梦之间挣扎。俄罗斯能否恢复大国地位,对内的关键在于国家实力的追赶,对外则受到世界主要大国间关系的影响。

中美对抗可能导致的大国间力量对比变化,对于俄罗斯提升国际地位是一次机会。在中美俄三角关系中,虽然俄罗斯是相较于中美两国实力较弱的一“角”,但是俄美关系、俄中关系又是能够影响中国与美国的两条重要的“边”,因此,在中美对抗中俄罗斯的选择将十分关键。2019 年 6 月,普京在圣彼得堡国际经济论坛上被问及俄罗斯在争夺经济优势的竞争中处于怎样的位置时,他用中国谚语“坐山观虎斗”作了回答,并表示俄罗斯应当做的,是争取国际经济关系的发展能够遵循公平、民主的原则。<sup>③</sup>普京的回答表明,在中美两虎相争之时,俄罗斯决定做“聪明的猴子”,不在中美之间选边,也不希望中美贸易战给世界经济关系带来混乱,而是要作现有国际秩序的维护者。

然而,在以经济竞争为主要内容中美对抗中,俄罗斯也无法做到异军突起,迅速崛起

<sup>①</sup> Yevgen Sautin, “The U.S.-China-Russia Strategic Triangle”, 2019 U.S.-Russia Security Workshop at Columbia University’s Harriman Institute, June 27, 2019, <https://harriman.columbia.edu/event/2019-us-russia-security-workshop>, accessed on October 20, 2020.

<sup>②</sup> Сергей Глазьев, Сергей Батчиков, Андрей Кобяков. Встать в полный рост // Изборский клуб. 2014. № 10 (22); 盛世良:“俄罗斯国家定位和发展前景之争”,《俄罗斯学刊》,2016 年第 2 期,第 55-61 页。

<sup>③</sup> Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума. 7 июня 2019 года. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/60707>, accessed on October 20, 2020.

为新的极。如前文所述,无论是贸易集团,还是贸易通道,俄罗斯缺乏足够的政策工具与话语权以对中美经济施加影响。因此,在俄罗斯学者的设想中,“第三极”单靠俄罗斯一国无法实现,必须拉上印度、日本、欧盟等大的经济体与国际政治行为体才有可能。所以,“第三极”也是俄罗斯在当前条件下提升国际地位的现实之选。

### (三)“第三极”延续了俄罗斯善于结盟的外交传统。

威斯特伐利亚体系以降至苏联末期,俄罗斯有两种明显的对外行为模式,其一是单边主义与利己主义外交,即与自己的主要敌国保持友好,表现为三皇同盟、与德国签订《苏德互不侵犯条约》、与冷战中的美国互相默认势力范围;其二是结盟以共同防范主要敌国,表现为参与“欧洲协调”与神圣同盟、两次世界大战之间的集体安全政策、苏联集团的形成。<sup>①</sup>

在正在形成的新冷战中,俄罗斯采取单边主义外交并不现实。美国对华加大遏制力度,使俄罗斯摆脱了美国头号敌人的地位,且美国有“联俄制华”的企图,俄罗斯不会将美国视为主要敌国而倒向美国;中俄关系基础稳定,中国是俄最大贸易伙伴,俄罗斯更不会为了“绥靖”中国而倒向中国。以冷战的经验来看,中国从苏联一边转向美国一边,成为苏联在冷战中失败的重要外部因素之一,因此,俄罗斯深知自己作为潜在“第三力量”的影响力。在俄罗斯看来,对自身经济安全、地缘环境的威胁更多来自于中美对抗,而不是中美两国中的任意一方。构建“第三极”可以看作是一项与自己实力相当、友好国家的结盟政策,以期共同抵御中美对抗可能对本国、区域及全球带来的风险。

在俄罗斯有意拉拢加入“第三极”的其他国家中,印度、日本、欧盟都是美国的传统盟友,俄印、俄日、俄欧关系之中也分别存在一些负面因素。俄罗斯如何在复杂的网状关系中纵横捭阖,十分考验其外交资源与结盟能力。

### (四)“第三极”反映出俄罗斯拯救世界的使命感。

这种使命感源自于俄罗斯文化中的“弥赛亚意识”。“弥赛亚意识”影响了俄罗斯对国际地位的认知与期盼、领导人的外交风格以及国家的对外决策机制。不管国家当下的实力如何,俄罗斯“拯救世界”的使命不会改变,谋求世界大国地位的最终目标不会改变。<sup>②</sup>

根据俄罗斯学者的判断,第二次冷战将不仅给俄罗斯自身,也会给世界带来灾难性的后果,甚至可能引发热战。“第三极”不仅是俄罗斯主动的战略布局,也带有被动的成分。世

<sup>①</sup> Robert M. Cutler, "The Soviet Union and World Order", in Wolfram F. Hanrieder ed., *Global Peace and Security: Trends and Challenges*, Boulder, Colo.: Westview Press, 1987, pp. 76-100.

<sup>②</sup> 邢悦,王晋:“‘弥赛亚意识’与俄罗斯‘大国主义’外交”,《国际政治科学》,2017年第1期,第36-70页。



界需要中美以外的第三力量，是局势将俄罗斯再次推向前台，也只有俄罗斯才有能力恢复全球均势，拯救世界。“第三极”是俄罗斯为了阻止新冷战进一步恶化，向世界提出的一种解决方案，也是“第三罗马”的回响。

### 三、“第三极”战略构想对俄与印、日、欧、美、中关系的可能影响

俄罗斯学者提出“第三极”的平台，无论是瓦尔代俱乐部还是东方经济论坛，都具有强大的官方背景，“第三极”很有可能从学者观点、智库建议上升为外交方针。“第三极”战略构想抛出后，可以观察到俄罗斯在与印度、日本、欧盟、美国、中国等双边和多边关系中出现了新的政策动向。

#### （一）俄印关系

俄罗斯与印度是特殊战略伙伴关系，并在金砖五国、上海合作组织、俄印中外长会晤等多个多边机制中协作。俄印学者提出“第三极”的时机是 2019 年东方经济论坛，正是在此次论坛上，俄印两国官方层面也有相应互动。自 2015 年首届东方经济论坛举办至今，参加论坛全会次数最多的是蒙古、韩国、日本首脑。在 2019 年第五届论坛上，印度作为主宾国，莫迪作为主要客人首次受邀，足见俄罗斯对印度的重视。莫迪向俄日两国提议成立“印俄日”三国经济合作框架，这一框架在专家层面讨论已有两年，可能在东方经济论坛上三国首脑会晤时进行讨论。<sup>①</sup>

俄罗斯在中印关系中的角色也值得关注，如何处理俄印关系关乎对中国的制衡。不少俄罗斯专家认为，中印之间的紧张有利于俄罗斯同时与两国维持重要伙伴的关系。只要俄印关系、俄印关系好于中印关系，俄罗斯就能在俄印中三角中拥有更有利的地位。<sup>②</sup>2020 年，中印边境发生冲突，俄罗斯采取了中立的立场。作为中俄印合作机制年度主席国，俄罗斯在 2020 年 6 月组织的视频会晤中避开了这一话题，也没有出面调停，而是相信中印两国会自己解决矛盾。

#### （二）俄日关系

日本是也能够间接对中美关系产生影响的 key 国家。安倍晋三也出席了 2019 年东方经

<sup>①</sup> 「新外交枠組み『日露印』インドが打診 米と中露対立を好機に 日本慎重」、「毎日新聞」、2019 年 9 月 1 日。

<sup>②</sup> Андрей Кортунов. Воссоединение Хартленда: геополитическая химера или исторический шанс? 6 февраля 2019.

<https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/vossoedinenie-khartlenda-geopoliticheskaya-khimera-ili-istoricheskii-shans/>, accessed on October 20, 2020.

济论坛，并且是连续第四年参加。然而，对于莫迪提出的“印俄日”三国框架，日本需要权衡与美国的关系，因此持审慎态度。

俄日之间悬而未决的和平条约与领土争端问题近年来也出现一定突破。在 2018 年东方经济论坛上，普京宣布，要在 2018 年年底前不设任何前提条件下与日本签署和平条约。尽管这一设想并未实现，安倍晋三后来表示，这是两国“最接近”缔结和平条约的一次。之所以未能签署条约，其中一个影响因素是美俄对抗加剧。<sup>①</sup>另一方面，俄日两国也在探索在搁置领土争议的情况下，要南千岛群岛开展联合经济活动。

### （三）俄欧关系

俄美欧三方博弈中，俄罗斯若能与欧洲国家恢复正常关系，扩大合作，将对美国产生一定压力。2020 年 1 月，欧洲委员会（Council of Europe）经投票，决定全面恢复俄罗斯代表团的权限，俄欧关系有所好转。这得益于法德两国从中斡旋，意大利等其他大国中也寻求和俄罗斯缓和关系。

北溪 2 号作为俄罗斯向德国和其他欧洲国家输送天然气的重大项目，一直遭到美国从中阻挠。2020 年 7 月，美国两院通过对北溪 2 号的制裁法案，24 个欧盟国家联合向美国提出抗议，批评美国对北溪 2 号的制裁违反国际法，坚持欧洲的项目应由欧洲国家自己决定。欧洲国家此举显示出了更大的外交独立性，在俄欧务实合作中维护了自身和俄罗斯的利益。然而，俄欧关系本身困难重重，俄罗斯仍然处于欧盟的经济制裁之下，各方面合作极易受到政治因素影响。9 月，俄罗斯反对派纳瓦利内疑似中毒事件给北溪 2 号又添变数。因此，俄罗斯应当首先理顺与欧盟及欧洲国家关系，才能考虑拉欧洲支持“第三极”的可能性。

### （四）俄美关系

随着中美对抗加剧，美国方面频频发出“联俄制华”的信号和动作。特朗普多次提出俄罗斯重返八国集团，在遭到其他成员反对后，又提议俄罗斯以某种身份参加 2020 年预定在美国举行的七国集团会议。对此，俄罗斯表示支持对话的同时，也提及中印的加入将更具建设性。

在美俄关于《新削减战略武器条约》续约谈判中，美国试图让中国加入谈判，并且鼓动俄罗斯充当说客。俄罗斯主管谈判的外交部副外长谢尔盖·里亚布科夫表示，非常清楚中国（不会参与谈判的——作者）立场，并对此表示尊重，美国不必指望俄罗斯会采取什么满

<sup>①</sup> “安倍晋三：日俄曾在 2018 年秋天非常接近缔结和平条约”，俄罗斯卫星通讯社，<http://sputniknews.cn/politics/202009261032206649/>，上网时间：2020 年 09 月 26 日。

足他们愿望的措施。<sup>①</sup>

2020 年 7 月 23 日,蓬佩奥在尼克松总统图书馆发表题为《共产中国与自由世界的未来》的反华演说。在回答提问时,蓬佩奥表示,“美国有机会拉俄罗斯一道反华。在削减核武器、重大战略挑战等问题上,如果美国与俄罗斯合作,可以使世界更加安全”。<sup>②</sup>针对这一言论,俄罗斯官方进行了正面回应,直截了当地拒绝了蓬佩奥。俄罗斯总统发言人佩斯科夫援引普京总统的话称,“莫斯科从来不会加入反对谁的联盟,我们不是为了反对谁而交朋友”,并补充道,中国是俄罗斯的同盟和伙伴。俄罗斯外交部发言人玛利亚·扎哈罗娃则表示,这是美国意在公开范围挑起俄中冲突,然而这一企图是不会有结果的。<sup>③</sup>

### (五) 俄中关系

2019 年是中俄建交 70 周年,两国元首将中俄关系提升为新时代中俄全面战略协作伙伴关系。在中美对抗中,俄罗斯不在中美之间选边,构建“第三极”,也必须以不损害中俄关系、不针对中国为前提。

中俄双边合作中,各领域合作进一步深化。2018 年底,中俄贸易额首次突破 1000 亿美元,中俄经济互依存度提升。中美贸易战也使俄罗斯从中受到实际收益,例如,美国对华大豆出口大幅减少,从俄罗斯的大豆进口得以大幅增加。2019 年 10 月,普京透露,俄罗斯正在协助中国建造导弹攻击预警系统。

中俄继续在全球热点问题上彼此协调、互相支持。在新冠肺炎疫情下,2020 年 7 月美国正式通知联合国退出世界卫生组织。中国批评美国此举是单边主义,退群毁约,破坏国际抗疫团结。俄罗斯也批评美国在疫情下退出世卫,除了分化舆论,削弱多边机构,不会带来任何好处。在叙利亚问题、伊朗问题等国际问题上,中俄在安理会上联手使用否决权,反对美国的单边主义行径。

综上所述,在印度、日本、欧盟等潜在“第三极”伙伴之中,俄罗斯积极与各国协调双边关系,并进一步处理俄印中、俄欧美等多边关系。面对俄罗斯“第三极”的构想,印度回应最为积极,日本、欧盟有待观察。在中美之间,俄罗斯坚持以国家利益、现有国际秩序为准绳,不充当任意一方棋子,努力维持中美平衡。

<sup>①</sup> Рябков раскритиковал требование США подключить Китай к договору СНВ. 22.05.2020. <https://ria.ru/20200522/1571855882.html>, accessed on October 20, 2020..

<sup>②</sup> Michael R. Pompeo, “Communist China and the Free World’s Future”, <https://www.state.gov/communist-china-and-the-free-worlds-future/>, accessed on July 23, 2020.

<sup>③</sup> «Попытка спровоцировать»: почему США заявили о возможности вовлечения России в антикитайскую кампанию. 25 июля 2020. <https://russian.rt.com/world/article/767295-ssha-kitai-rossiya-pompeo-zayavlenie>, accessed on October 20, 2020..

#### 四、中国如何看待“第三极”战略构想：评估与应对

俄罗斯和印度是中国的邻国，同它们的关系事关中国自身的周边安全、稳定和可持续发展。俄印是中俄印外长会晤机制参与国，是中国在上海合作组织、金砖国家合作机制内的重要合作伙伴。对于两国学者提出的相关战略构想，中国必须予以充分重视。

在中国的决策层、专家群体和公众认知里，俄罗斯是至关重要的战略伙伴，是相当于与中国有准同盟关系的大国。在中美关系日趋紧张、战略博弈愈演愈烈的情况下，俄罗斯在国际舞台上疏离中国的一举一动都会引发各种各样的猜想乃至担忧。关于所谓基辛格“倒三角”的议论<sup>①</sup>，就是例证。

相比之下，印度并非中国当前可以预期的战略依托。相反，在美国推进的印太同盟战略、印度单方面挑起的边界冲突、与中国的经贸及科技脱钩浪潮等方面，印度扮演的是非常不具建设性的角色。因此，上述构想出自印度战略界人士，并不出乎国人意外。

基于该战略构想得以实施的可能性尚不明朗、俄印两国在中国国际战略运筹中所发挥的差异性作用，本文作者有如下判断：

第一，相比于俄印加入美国主导的围堵中国的阵营而言，两国提出“第三极”战略构想，并非最坏的情形，特别是涉及到印度时。因此，即使该构想的某些部分会付诸实施，仍然保留了中方可做工作和争取在部分问题上达成有限合作的空间。

第二，该战略构想是否会被实施，很大程度上取决于中美战略关系在新的美国领导人胜选后能否得到大幅度或部分调整和修复。换言之，该构想在全球战略格局中的地位，注定是从属性的，因此，其稳定性和效率就是有限的。

第三，该构想能否得以实施并将对中美战略博弈产生何种程度的影响，还取决于中方在国际社会塑造自身形象时的策略和方法是否得当，是否让美国以外的国际行为体有舒适感和获得感，其中包括与外方沟通时使用的语气、语调及措辞，哪怕是涉及对方的某些不当表态和做法。毕竟，国际话语空间是多边的、开放的，中美“互怼”，也会影响到第三方的判断、预期和战略应对。

<sup>①</sup> “Henry Kissinger Pushed Trump to Work With Russia to Box In China”, *Daily Beast*, <https://www.thedailybeast.com/henry-kissinger-pushed-trump-to-work-with-russia-to-box-in-china>, accessed on Jul. 25, 2018; Robert Delaney and Shi Jiangtao, “Henry Kissinger didn’t press Donald Trump to work with Russia to ‘box in’ China, institute says”, *South China Morning Post*, <https://www.scmp.com/news/china/politics/article/2165108/henry-kissinger-didnt-press-donald-trump-work-russia-box-china>, accessed on Sep 21, 2018; 侯健羽、王臻、青木：“美国真能‘联俄制华’吗？俄学者：天方夜谭”，《环球时报》，2018年8月6日。